

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ. X / ED. SIMONA
KORYČÁNKOVÁ. BRNO: MASARIKOVA UNIVERZITA,
2012. 634 С.**

Сборник «Актуальные проблемы обучения русскому языку. X» издан педагогическим факультетом университета им. Масарика (г. Брно). Он включает в себя 89 работ, принадлежащих ученым из 13 стран Европы и Азии (Чехии, России, а также Германии, Грузии, Испании, Италии, Казахстана, Китая, Польши, Словакии, Украины, Франции, Эстонии).

Сборник открывают титульные статьи, посвященные истории обучения русскому языку в университете им. Масарика (Э. Долежелова) и в высших учебных заведениях Казахстана (О. Алтынбекова), а также статья о прошлом и настоящем литературоведческой русистики на философском факультете университета г. Брно (И. Поспишил). Опираясь на большой фактический материал и данные статистики, авторы дают глубокий анализ процессов, связанных с судьбой русского языка за пределами России.

Остальные статьи сгруппированы в три раздела в соответствии с их филологическим профилем (лингвистические, литературоведческие, дидактические); внутри разделов действует алфавитный принцип расположения материала (статьи следуют друг за другом в соответствии с алфавитным порядком фамилий их авторов). Усилия многонационального авторского коллектива направлены на решение актуальных лингвистических, литературоведческих и методических проблем изучения и преподавания русского языка и литературы как в России, так и в Зарубежье, ближнем и дальнем.

Лингвистические статьи посвящены широкому кругу языковых феноменов. Среди них: наименование человека в русской диалектной фразеологии (Т. Мочалова, А. Маслова), московское наречие и просторечие (Л. Борис), межъязыковая графическая омонимия (Е. Бреусова), лексическое калькирование как особый тип заимствования иноязычных слов (К. Кржижова). Речь идет о синтаксическом статусе инфинитива (Э. Акимова), о синтаксической семантике конструкций с беспредложным управлением (А. Бранднер), о взаимодействии грамматических и формально-логических категорий (Е. Ярыгина). Авторами статей предпринимается сопоставительный анализ русского и чешского синтаксиса

(С. Жаж), русских и чешских глаголов (Ю. Филь); анализируется структура словарной статьи электронного словаря синонимов (М. Гайсина).

Среди лингвистических доминируют статьи по стилистике, когнитивной лингвистике, дискурсивному анализу, лингвокультурологии, социолингвистике. Исследуется денотатная и референциальная структура текста (Ж. Амирова), соотношение понятий «дискурс», «языковая среда», «коммуникативное пространство» (Т. Белашапкина), семантика и структура рекламных текстов в религиозных СМИ (И. Бугаева), концептуализация и прецедентность лексем «Ленин» и «Сталин» (Л. Гузи), семантика слова «фига» (Л. Воборил). Изучаются особенности языкового выражения чувственного восприятия в современном публицистическом жанре *feature* (С. Ефимова, Л. Крюкова), композиты с начальными *много-* и *все-* как элементы сферы «Божественное» (С. Никифорова), лексико-семантические единицы «асимметричной» структуры (М. Пименова), семантическая асимметрия лексем в двуязычных словарях (А. Харчарек), антропонимы в позиции оценочных суждений (И. Сипко), категория оценки в русском языке (О. Ушакова). Исследователи сопоставляют содержательные и функциональные характеристики концепта «сам» в славянских и германских языках (И. Чекулай, О. Прохорова), объективацию эмоционально-чувственных конструктов в русском и английском языках (О. Ромашина), ментальные структуры в русском и английском языках (И. Куприева).

В социолингвистических статьях объектами исследования являются речевые формулы в религиозном дискурсе (А. Петрикова), активные процессы в русском языке в условиях полинационального социума (Е. Журавлева), восприятие русского языка писателями Казахстана (М. Жапанова), русский текст в современном украинском литературном опыте (О. Червинская).

Ряд когнитивных исследований выполнен на материале художественной литературы. Эти работы посвящены стилистическим особенностям жанра *non-fiction* (Г. Ахметова), способам введения чужой речи (Е. Геймбух), концептосфере художественного текста (А. Иванова), текстообразующим возможностям языковых единиц с семантикой восприятия (А. Двизова), вербализации базовых концептов в русских волшебных сказках (Н. Парфенова, В. Савиных), роли просторечия в литературном языке (З. Адамия).

С теоретическими аспектами обучения русскому языку как иностранному связана статья о значении русских ученых-лекси-

кографов в развитии славянской лингводидактики (Е. Архипова), экстерииоризации знаний инофона (А. Агманова), российской топонимике как основе нейминга (М. Сибирева), о роли языка СМИ (М. Благо) и культурологического компонента (И. Калита) в процессе обучения РКИ.

Важно подчеркнуть практическую значимость лингвистических статей. Содержащиеся в них наблюдения и теоретические обобщения представляют интерес как для тех, кто изучает русский язык, так и для тех, кто его преподает (и как родной, и как иностранный). Как в теоретической, так и в практической части лингвистические статьи будут полезны также переводчикам со славянских языков. Отрадно, что русисты, для которых русский язык не является родным, пишут работы по-русски.

Литературоведческие статьи связаны с исследованием русской литературы XIX–XX веков. Изучаются особенности композиции романа А. Пушкина «Евгений Онегин» (Н. Жирова) и книги стихов Е. Баратынского «Сумерки» (С. Рудакова); стилевое и стилистическое своеобразие романистики И. Гончарова (М. Лоскутникова); специфика стиля *Art nouveau* (С. Корьчанкова); жанровая природа символистской драмы (И. Канунникова); эволюция русского рассказа (К. Нургали). Исследуются иконический код в лирике С. Есенина (О. Воронова) и молитвенная традиция в поэзии периода Первой мировой войны (И. Герасимова). Объектами изучения становится также проза А. Платонова 1920-х гг. (И. Матвеева), творчество М. Булгакова (Э. Гальцева, Е. Колышева, В. Коханова), статьи И. Эренбурга 1930-х гг. (Л. Щелокова). Рассмотрены повествовательная структура прозаических произведений Л. Петрушевской (Ж. Кишкенбаева), современное восприятие «Лета Господнего» И. Шмелева (Ю. Вильчанская) и прозы В. Распутина 1990-х гг. (А. Газизова), современная русская драматургия (И. Рычлова).

В сборнике содержатся компаративистские работы. В частности, в двух статьях исследуются русско-чешские литературные связи: мифы и реальность в русских и чешских хождениях в святую землю в XII–XX вв. (Д. Кшицова), традиции русских народных сказок в Чехии (Е. Маленова). В ряде статей обнаруживается обращение к чешской и казахской литературам (Г. Шарипова, Ж. Нурманова, А. Жаманкозова).

В литературоведческих статьях осмысливается обширный и весьма разнообразный литературный материал. Исследовательское внимание фокусируется на вопросах поэтики. Одной

из актуальных оказывается проблема стиля как свойства художественной формы. С исследованием стилевого своеобразия того или иного художественного произведения, творчества писателя, стиля эпохи связано подавляющее большинство статей. Чаще всего они посвящены изучению отдельно взятого стилевого феномена, носят по преимуществу историко-литературный характер и демонстрируют разную степень обобщения. Однако благодаря высокому качеству предпринятых исследователями наблюдений, несомненно, представляют и теоретический интерес.

В дидактических статьях исследуются трудности усвоения русского языка, обусловленные национальной принадлежностью учащихся (С. Цзиньуй, О. Алтынбекова, З. Сабитова, И. Мацко, Л. Торохтий). Внимание исследователей привлекают проблемы, возникающие при усвоении тех или иных разделов языка, например, грамматики (О. Брандес), лексики (Н. Наумова), фонетики (И. Гобзова), лингвистической компаративистики (И. Вотякова, Ю. Клюс). Небольшой блок статей связан с вопросами обучения русскому языку студентов языковых (С. Мачульская, Н. Бондаренко) и неязыковых факультетов (Ш. Жаркынбекова). В дидактических статьях предлагаются способы интенсификации преподавания РКИ: возможности корпусной лингвистики (С. Альборн), аутентичного фильма (Н. Баяндина-Сужаефф), экскурсии (Н. Чуйкина, Н. Синдецкая), невербального общения (Е. Мухина). Раскрывается дидактический потенциал художественной литературы (Н. Прокурова), интеллект-карт (С. Тимонина), интерактивных технологий (М. Ларкович, А. Мала), медиаматериалов (И. Сапронова, Ж. Нуршаихова, Е. Фреда Пиредда) и текстов СМИ (Н. Нестерова, Т. Ковалева) в формировании коммуникативной компетенции иностранца. Особое место занимают статьи, посвященные обучению русскому языку учащихся-иностранцев, имеющих ограничения по здоровью (А. Соколова) или какие-либо отклонения в развитии, например, связанные с проблемами дислексии, дисграфии и дизортографии (Р. Гренарова).

Дидактические исследования не сводятся к тем или иным методическим рекомендациям. Методика понимается исследователями как прикладной аспект теории языка, что позволяет им выйти за пределы личного педагогического опыта и вписать собственные методические разработки в теоретический контекст.

В заключение следует отметить достаточно высокий научный уровень сборника в целом. Добиться подобного качества, имея дело с 95 авторами, непросто. Полагаю, что это заслуга как их

самих, так и членов редколлегии во главе с С. Корячанковой, принимавших окончательное решение о приеме материалов к публикации. Несмотря на большой объем, широкий географический и научный спектр исследований, многонациональный состав участников, представляющих разные сферы гуманитарного знания (языкознание, литературоведение, дидактику), сборник обладает внутренней цельностью. Цельность достигается благодаря тому, что полноправным «героем» подавляющего большинства материалов является русский язык, обеспечивающий основу продуктивного взаимодействия между различными филологическими направлениями.

Надеюсь, что рецензируемое издание, ориентированное на гуманитариев разных профилей, будет способствовать укреплению и обогащению профессиональных связей ученых разных стран.

*Т. Н. Фоминых,
доктор филологических наук, профессор кафедры новейшей
русской литературы Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета*