

ГРАММАТИКА ЯЗЫКА И ТЕКСТА

Н.А. Герасименко

Московский государственный областной университет (Россия)

ТАКСОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В БИСУБСТАНТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА

В статье анализируется таксономическое значение как разновидность семантики характеристики, которая является типовым значением бисубстантивных предложений. Бисубстантивными предложениями мы называем двусоставные предложения русского языка, в которых предикативное ядро организовано двумя существительными (или их эквивалентами) при участии связки. Описывается специфика выражения признаков значений в бисубстантивном предложении, которая заключается в относительности приписываемого субъекту признака. Установлено, что семантика характеристики реализуется в бисубстантивных предложениях в виде следующих основных значений: собственно характеристика, таксономическое значение, релятивное характеризующее значение, локальное и темпоральное характеризующие значения.

Таксономическое значение рассматривается как классифицирующее и систематизирующее сложные объекты и явления, обычно имеющие иерархическую структуру. В основе таксономии лежит разграничение единичных объектов действительности и классов объектов. Принадлежность объекта действительности к тому или иному классу является неотъемлемым свойством этого объекта, присущим ему всегда. Постоянство приписываемого предикативного признака, качества, свойства объекта передается в языковой форме бисубстантивного предложения, преимущественно предназначенного для выражения постоянного, вневременного признака.

В статье отмечается, что в выражении таксономического значения в бисубстантивном предложении участвуют: 1) имена существительные с конкретно-предметным значением в функции субъекта и предиката высказывания; 2) связки с таксономическим значением и грамматизованные связки, допускающие таксономическое толкование; 3) дейктические компоненты; 4) особые синтаксические конструкции и др. В статье проанализированы названные средства выражения таксономического значения в бисубстантивном предложении. Установлено, что бисубстантивные предложения с таксономическим значением активно функционируют в книжных

стилях речи: научном и официально-деловом. Особенную роль выполняют бисубстантивные предложения в учебно-образовательном дискурсе, в котором они являются основной формой дефиниции.

Ключевые слова: бисубстантивные предложения; семантика характеристики; таксономическое значение; таксономические связки.

N. Gerasimenko

Taxonomical Value in the Bisubstantive Russian Sentences

In the article taxonomical value as a kind of semantics of characterization which, is standard value the bisubstantive sentences of is analyzed. Bisubstantive sentences we call two-member sentences of Russian in which the predicative kernel is organized by two nouns (or their equivalents) with the participation of a sheaf. Specifics of expression the attribute of values in the bisubstantive sentences which consists in relativity of a sign attributed to the subject are described. It is established that semantics of characterization is realized in the bisubstantive sentences in the form of the following major importances: actually characterization, taxonomical value, relative characterizing value, local and temporal characterizing values.

Taxonomical value is considered as classifying and systematizing difficult objects and the phenomena which usually have hierarchical structure. At the heart of taxonomy differentiation of single objects of reality and classes of objects lies.

Belonging of object of reality to this or that class is the integral property of this object inherent in it always. Constancy of an attributed predicative sign, quality, property of object is transferred in a language form of the bisubstantive sentences which has been mainly intended for expression of a constant, timeless sign.

In article it is noted that in expression of taxonomical value in the bisubstantive sentences participate: 1) nouns with concrete and subject value as the subject and a statement predicate; 2) conjunctions with taxonomical value and the grammatized conjunctions allowing taxonomical interpretation; 3) deykliche components; 4) special syntactic designs, etc. In article the called means of expression of taxonomical value in the bisubstantive sentences are analysed. It is established that bisubstantive sentences with taxonomical value actively function in book styles of the speech: scientific and official. The special role is carried out by bisubstantive sentences in an educational and educational discourse in which they are the main form of a definition.

Keywords: bisubstantive sentences; semantics of characterization; taxonomical value; taxonomical conjunctions.

Бисубстантивные предложения (БП) — один из наиболее распространённых типов русского двусоставного предложения, который предназначен для отражения ментальной деятельности человека (см.: [3, 4, 5 и др.]). Особенности их семантики и функционирования определяются специфическим способом оформления предикативного ядра, которое представляет собой сочетание двух имен существительных в позиции подлежащего и в позиции сказуемого: *Петербург — это не только Триумфальные ворота с соборами и дворцами, это и дома, каменные и деревянные* (В. Шкловский); *Цыганка была в платке с блёстками* (Е. Садур); *Мне дело измена, мне имя — Марина, // Я брeнная пена морская* (М. Цветаева). В качестве эквивалента имени существительного в позиции подлежащего и (реже) сказуемого могут оказаться местоимения или субстантивированные слова: *Я во гневе!* (И. Грекова); *Он — как и ты — глашатай Господа своего* (М. Цветаева); *Гувернёр — это тот, кто говорит по-французски* (Е. Садур). Важнейшим компонентом БП является связка, которая выполняет грамматические и семантические функции. С помощью связки выражаются предикативные значения предложения, форма связки указывает на согласование сказуемого с подлежащим (если это возможно). Связка выполняет посредническую функцию между главными членами предложения и обозначает образующиеся между ними отношения как предикативные (см.: [6]): *Капитан был хоть и обманщик, но не трус* (Б. Акунин); *Дед — немец из Цесиса, который прежде назывался Венден* (В. Шкловский); *Вы были дети и герои, // Вы всё могли!* (М. Цветаева). В БП связка выполняет еще квалифицирующую функцию — своим обобщенным значением она обозначает тип отношений, возникающих в предикативном ядре и в БП в целом. В этом случае разновидности типовых значений отождествления или характеристики, свойственные БП, реализуются через семантику сходства, изменения / становления, превращения и т. п.: *Особенно не любил он разговор о книгах: они ему напоминали школьные уроки литературы, где, с его точки зрения, был сплошной «пирамидон»* (И. Грекова); *Бытовой рассказ и политический спор становятся элементом литературы* (В. Шкловский); *Сквозняк обратился в дубравное*

дуновение (В. Набоков). Всё сказанное отличает БП от других типов неглагольных предложений русского языка и позволяет рассматривать их как самостоятельный тип двусоставного предложения [3].

Одним из типовых значений БП является семантика характеристики. Она формируется в БП с опорой на значение отождествления, так как в функции характеризующего предиката в этом типе предложений выступает имя существительное. Сочетание в предикативном ядре двух имен существительных образует грамматическую конструкцию тождества N-соп-N. Тождественные на грамматическом уровне части речи, вступая в предикативные отношения, реализуют значение отождествления, которое и становится базой для формирования характеризующей семантики. Особенности субстантивной характеристики заключаются в ее относительности. Приписываемый субъекту признак представлен в БП как совокупность признаков, обозначенная в грамматической форме предмета: *Игумен монастыря был дворянин, ученый писатель и старец* <...> (Л. Толстой) — игумен характеризуется как человек, обладающий признаками дворян, ученых, писателей и старцев. Сказанное определяет специфику БП, выражающих разнообразные характеризующие значения.

БП всех семантических разновидностей представляют собой логическое суждение: в них субъекту приписывается пассивный статический предикативный признак. Признаки, приписываемые субъекту в БП со значением характеристики, разнообразны, но объединяются общим свойством — субъект не создает этих признаков, он является их обладателем, носителем. Обычной формой выражения субъекта является имя существительное с конкретно-предметным значением в референтном употреблении. В позиции предиката существительные с конкретно-предметным значением употребляются нереферентно: *Варенька, дочь фарисея, еще гимназистка* (А. Чехов); *Господин мой юнкер, значит — еще не офицер* (Л. Толстой); *У него папаша — князь* (С. Довлатов). Семантика характеристики проявляется в БП в следующих основных видах значений: таксономическом; собственно характеристики;

релятивном характеризующем значении; локальном и темпоральном характеризующих значениях.

Таксономическое значение представляет собой одно из значений БП с семантикой характеристики. Термин *таксономический* заимствован лингвистикой из естественных наук и имеет значение 'классифицирующий и систематизирующий сложные объекты, обычно имеющие иерархическое строение' [7: Т. 4, с. 335]. В основе таксономии лежит различение единичных объектов действительности и классов объектов и установление между ними иерархических отношений. Важность названного разграничения для человека определяет и наличие в языке синтаксических конструкций, выражающих таксономические отношения.

В БП таксономические предикаты представлены обычно именами существительными с конкретно-предметным значением, для которых в целом предикатная функция не характерна. Однако в позиции сказуемого такие существительные обозначают не отдельный предмет, а класс предметов, обладающих определенными общими признаками. Именно обладание этими общими признаками позволяет установить место отдельного объекта действительности в системе других объектов. Важным признаком таксономического предиката является более широкий объем понятия по сравнению с понятием, представленным в субъекте. «Таксономический предикат обычно выражается существительными, значение которых не разлагается на ясно определяемые семантические компоненты. Часто речь идет о естественных (природных) классах, о которых говорящие имеют некоторое эмпирическое (образное) представление и располагают теми или иными энциклопедическими знаниями» [2: с. 10]: *Степняк — это степная птица* (В. Песков); *Член предложения — это компонент структурно-семантической организации предложения* (В. Бабайцева).

Принадлежность объекта действительности к тому или иному классу является неотъемлемым свойством этого объекта. Постоянство приписываемого предикативного признака, качества, свойства объекта передается в языковой форме БП, преимущественно предназначенного для выражения постоянного, вневременного призна-

ка. Таксономические отношения между объектами действительности — это отношения включения: значение конкретно-предметного существительного с более узким объемом, функционирующего в качестве субъекта БП, включается в содержание конкретного существительного, выступающего в функции предиката: *Водород, кислород — химические элементы, вода — химическое соединение* (К. Парменов «Книга для чтения по химии»); *Бактерии — это живые организмы* («Животные»: учебник для 7–8 кл.); *Определение, дополнение, обстоятельство — это второстепенные члены предложения* (Русский язык: пособие для поступающих в вузы). Однако соотношение логических объемов понятий не всегда определяется лексическим значением конкретных существительных. В соответствии с позицией, которую имя существительное занимает в синтаксическом строе предложения, это соотношение может меняться. Родовое название целого класса объектов в функции подлежащего может сужать свое значение, а видовое наименование может расширять объем заключенного в нем понятия в позиции сказуемого. Такому переосмыслению значений имен существительных способствует введение в высказывание дейктических элементов, определяющих референтное употребление имени класса: *Это животное, безусловно, корова* (В. Пьецух). Указательное местоимение *это* регулярно используется в позиции подлежащего в русском языке. Такое использование дейктических слов в нераспространенном БП способствует выражению таксономического значения, не осложненного другими оттенками: *Это подорожник* (М. Семенова); *Это колли* (Г. Щербатова). Указательное местоимение *это* выступает здесь в качестве эквивалента имени существительного, указывающего на конкретный предмет.

Наше исследование показало, что в выражении таксономического значения в БП участвуют: 1) имена существительные с конкретно-предметным значением в функции субъекта и предиката высказывания; 2) связки с таксономическим значением, а также грамматизованные связки, допускающие таксономическое толкование; 3) дейктические компоненты; 4) особые синтаксические конструкции: *один из + родительный падеж существительного*;

главный из + родительный падеж существительного; важнейший из + родительный падеж существительного и др. Участие конкретно-предметных существительных и дейктических компонентов в формировании таксономического значения рассмотрено выше. Остановимся на участии связок и особых синтаксических конструкций.

В русском языке существует группа связок, предназначенных для выражения таксономических отношений между субъектом и предикатом высказывания. Таксономическими называем связки: *входить, включаться, относиться, принадлежать, представлять собой* и др. Они обладают стилистической окраской книжности, что определяет функционирование БП, содержащих названные связки, в соответствующих стилях речи: *Гидроакустика и дефектоскопия **включаются** в систему акустических методов исследования* (В. Руденко). *Славянские и балтийские языки **относятся** к индоевропейским языкам* (М. Панов); *К относительным прилагательным **принадлежит** также замкнутая группа порядковых прилагательных <...>* (В. Виноградов); *Барий **представляет собой** тяжелый элемент, распространенный в природе в виде бариевых соединений* (К. Парменов). В художественной речи эти связки приобретают переносное значение в сочетании со словами-классификаторами, и бисубстантивное становится оценочным. Развитию оценочного значения способствует также наличие второстепенных членов предложения: *Я **отношусь к категории** «дичи», и, если не имею хозяина, **могу стать** собственностью первого встречного* (Б. Акунин); *Если бы она **принадлежала к разряду** тех политиков, что делают моральный капитал на собирательном образе страдающего гражданина, на идеальных мертвых душах, заранее очищенных от всего житейского, ей бы жилось неплохо* (О. Славникова); *В девяностые годы, когда юная задиристая девица выбирала свой жизненный путь, журналистика **почиталась** делом важным и прибыльным* (Б. Акунин).

Слова-классификаторы называют параметры классификации: *род, вид, класс, группа, круг, число, система, разряд, отряд* и мн. др. Наличие таких слов в составе предикативной основы яв-

ляется важной особенностью БП с таксономическим значением. Классификатор принимает в БП предикативную форму и становится опорным компонентом предиката, выражающим таксономическую часть значения: **К выделяющим знакам относятся скобки и кавычки** (Н. Валгина). В большинстве случаев классификатор употребляется совместно с распространяющим компонентом, который обозначает собственно название вида, рода и т. п.: **Модальное значение, которое обнаруживается при умолчании, при отсутствии вводно-модальных элементов, — это значение констатации** (П. Лекант); **Пчелы относятся к отряду перепончатокрылых насекомых** («Животные»: учебник для 7–8 кл.); **Подтип бесчерепных и подтип черепных, или позвоночных, животных включается в тип хордовых** («Животные»: учебник для 7–8 кл.).

Связка *относиться* употребляется в БП с таксономическим значением в сочетании с формой дательного падежа имени существительного с предлогом *к*: **Ласточки относятся к отряду воробьинообразных** («Животные»: учебник для 7–8 кл.); **Медь, серебро и золото относятся к металлам** (К. Парменов). Связка *принадлежать* в таксономическом значении допускает употребление в сочетании с формой дательного падежа без предлога и формой дательного падежа с предлогом *к*. Дательный падеж с предлогом *к* употребляется, если связка *принадлежать* имеет значение ‘входить в состав, число кого-, чего-л.’ [7: Т. 3, с. 426]: **Жираф принадлежит к отряду парнокопытных** («Животные»: учебник для 7–8 кл.); **Образование монокристаллов принадлежит к свойствам только жидких кристаллов** (В. Руденко). Если связка *принадлежать* имеет значение ‘относиться к какой-либо области, периоду’ [7: Т. 3, с. 426], она может сочетаться как с предложной, так и с беспредложной формой дательного падежа имени существительного: **Теорема Пифагора принадлежит области Евклидовой геометрии** (А. Погорелов «Геометрия»). Связка *представлять собой* сочетается с формой винительного падежа имени существительного: **Кисть представляет собой вид соцветия** («Растения»: учебник для 6 кл.). Связки *входить*, *включаться* сочетаются с формой винительного падежа существительного

с предлогом *в* и требуют обязательного употребления классификатора: *Галогены входят в число неметаллов* (К. Парменов).

Связки *быть, являться* регулярно используются для выражения таксономического значения в БП. Их грамматизованность (см.: [4, 6 и др.]) способствует проявлению таксономических сем в значении имен существительных, образующих предикативное ядро таксономического БП. Связка *быть* употребляется в конструкции тождества в сочетании с формой именительного предикативного падежа существительного обычно в нулевой форме: *Современная русская пунктуация — сложная, исторически сложившаяся система* (Н. Валгина). Классификаторы в сочетании со связкой *быть* не употребляются. Связка *являться* используется преимущественно в сочетании с классификаторами *вид, разновидность* и под. в форме творительного падежа: *Приложение является разновидностью несогласованного определения* (В. Бабайцева).

Употребление связок с классифицирующим значением позволяет выявить отношения таксономии, представленные в значении конкретно-предметных существительных имплицитно.

В некоторых случаях при выражении классифицирующего значения в БП используются особые синтаксические конструкции, обладающие общим значением выделения. Это значение позволяет выделить объект действительности из ряда однотипных объектов и обозначить его место в системе этих объектов. Чаще всего в таксономических БП используется конструкция *один из + родительный падеж множественного числа существительного* с классифицирующим значением: *Оптический обман — один из эффектов оптики* (В. Руденко); *Слон — одно из диких животных Африки* (В. Песков). Таксономическое значение в этих БП осложняется значением избирательности.

Конструкции *главный из + родительный падеж множественного числа существительного, важнейший из + родительный падеж множественного числа существительного* также выражают значение классификации и выделения, но вносят в высказывание и значение иерархии, неравнозначности данного объекта по сравнению с остальными объектами, входящими в общую систему:

Важнейшая из функций пунктуации — смысловоразличительная функция (Н. Валгина).

Классификация объектов — свойство человеческого мышления, обусловленное жизнедеятельностью человека. Поэтому таксономии подвергаются не только натурфакты, но и артефакты, не только конкретные предметы, но и понятия и т. д. В обычной речевой практике необходимость в классификации объектов невелика и таксономическое значение в чистом виде, не осложненное другими значениями, встречается нечасто. Сфера функционирования БП со значением таксономии — книжная речь. В научной речи таксономические БП отражают описание отвлеченных понятий, фактов, явлений. В учебно-образовательном дискурсе таксономические построения способствуют развитию у учащихся логического мышления, осмысления системности современных знаний. Необходимо отметить, что БП являются одной из наиболее распространенных форм выражения дефиниций в русском языке. В дефинициях совмещаются таксономическое и характеризующее значения БП. Родо-видовые отношения, отношения части и целого лежат в основе другого значения БП, играющего важнейшую роль в коммуникации, — в основе значения собственно характеристики. Таксономические БП стремятся к нераспространенности, потому что любой введенный в предложение распространитель (даже в указанных стилях и сферах коммуникации) превращает таксономическое значение в характеризующее: *Одним из фундаментальных понятий математики является понятие множества* (В. Крамор. «Повторяем и систематизируем школьный курс алгебры и начал анализа»); *Атом водорода — первый элемент в таблице Менделеева* (К. Парменов); *Одной из наиболее распространенных руд мышьяка является мышьяковый колчедан* (К. Парменов). Характеристика объекта действительности через установление отношений части и целого с выделением отдельного признака — один из наиболее употребительных способов характеристики субъекта в БП. «Таксономия, таким образом, представляет собой вид первичной предикации, объединяющей сумму сведений о классе предметов, необходи-

мую для вынесения и понимания последующих частных и общих суждений» [1: с. 9]. БП, как видно из приведенного анализа, активно употребляются в научной, научно-популярной литературе, в школьных и вузовских учебниках, в речи педагогов и учащихся в ходе образовательного процесса.

Литература

1. *Арутюнова Н.Д.* Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
2. *Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н.* Русское предложение. Бытийный тип. М.: Русский язык, 1983. 198 с.
3. *Герасименко Н.А.* Бисубстантивные предложения в русском языке: структура, семантика, функционирование: монография. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 292 с.
4. *Герасименко Н.А.* Развитие аналитизма в связочно-субстантивном сказуемом // Аналитизм в лексико-грамматической системе русского языка: монография / Под ред. П.А. Леканта. М.: Изд-во МГОУ, 2011. 162 с.
5. *Герасименко Н.А.* Соотношение объективного и субъективного компонентов смысла в бисубстантивных предложениях // Электронный Вестник МГОУ. Серия Русская филология. Вып. 4. М.: МГОУ, 2013.
6. *Лекант П.А.* Функции связок в русском языке // Русский язык в школе. 1995. № 3. С. 90–96.
7. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР; Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. Т. 4. М.: Русский язык, 1984. С. 335. (МАС).

References

1. *Arutyunova N.D.* Yazy'k i mir cheloveka. M.: Yazy'ki russkoj kul'tury', 1999. 896 s.
2. *Arutyunova N.D., Shiryayev E.N.* Russkoe predlozhenie. By'tijny'j tip. M.: Russkij yazy'k, 1983. 198 s.
3. *Gerasimenko N.A.* Bisubstantivny'e predlozheniya v russkom yazy'ke: struktura, semantika, funkcionirovanie: monografiya. M.: Izd-vo MGOU, 2012. 292 s.
4. *Gerasimenko N.A.* Razvitie analitizma v svyazochno-substantivnom skazuemom // Analitizm v leksiko-grammaticheskoj sisteme russkogo yazy'ka: monografiya / Pod red. P.A. Lekanta. M.: Izd-vo MGOU, 2011. 162 s.

5. *Gerasimenko N.A.* Sootnoshenie ob'ektivnogo i sub'ektivnogo komponentov smy'sla v bisubstantivny'x predlozheniyax // E'lektronny'j Vestnik MGOU. Seriya Russkaya filologiya. Vy'p. 4. M.: MGOU, 2013.

6. *Lekant P.A.* Funkcii svyazok v russkom yazy'ke // Russkij yazy'k v shkole. 1995. № 3. S. 90–96.

7. Slovar' russkogo yazy'ka: v 4-x t. / AN SSSR; In-t rus. yaz.; pod red. A.P. Evgen'evoj. 2-e izd., ispr. i dop. T. 4. M.: Russkij yazy'k, 1984. S. 335. (MAS).